

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2020 7:06:01 AM
Subject: RE: Brief aan de kamer
Received: Thur 5/28/2020 7:06:01 AM

Punt is dat partijen elkaar vinden in 'het willen hebben van een expliciet keurmerk', ze vinden dit 'te afgeleid'. We gaan kijken hoe ver wij komen.

Voor ons riskant als de praktijk omslaat in zoveel mogelijk individueel vervoer; die capaciteit is er niet.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 08:46
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan de kamer

Ha (10)(2e)

Tja, ik ben het eens met. Hoewel de groep niet altijd specifiek wordt genoemd, kun je het onderbrengen bij adviezen voor kwetsbare mensen en daar waar gespecificeerd, kwetsbare ouderen.

In de praktijk is in handelingsperspectief of omgang toch niet veel verschil (en uitvoerbaar)? Of mist (10)(2e) u iets want niet zou kunnen of waar we geen duidelijkheid over hebben?

Ik heb gisteren hele verhandelingen met het RIVM gehad over de niet medische mondkapjes. Ik vond het in het geheel genomen wel een te begrijpen standpunt. Het is ook niet in hun kader gekomen. Er zijn diverse overwegingen en afwegingen voor te geven. Echter, het aangeven van niet medische mondkapjes kan ook. Echter, een deel van de passagiers (dementie, verstandelijk beperkten) zullen geen masker kunnen dragen (op ophouden) en dus altijd op >= 1,5 m vervoerd moeten worden. Omdat noch VGN noch RIVM hecht aan deze inperking, gegeven andere maatregelen (die anders zijn dan in het OV), vond ik het zelf niet nodig dat wij dat expliciet toevoegen. Had ik dan bij de sector gelaten. Maar ok.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 08:25
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief aan de kamer

(10)(2e) lees jij ook nog even mee?

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel